



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 227

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 14 martie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 282 din 28 mai 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 90/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului	2–3
Decizia nr. 425 din 24 septembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală	4–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
205. — Hotărâre privind modificarea denumirii, actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare, după caz, ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa și trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa în domeniul public al orașului Borșa, județul Maramureș, precum și modificarea anexei nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	6–14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
147. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2018 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România	15–16
200. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind publicarea acceptării amendamentelor la Codul maritim internațional pentru mărfuri solide în vrac (Codul IMSBC), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.539(107) a Comitetului de siguranță maritimă din 8 iunie 2023	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 282**

din 28 mai 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 90/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, excepție ridicată de Kosztandi Dumitrel în Dosarul nr. 17/253/2021/a3 al Tribunalului Tulcea — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 551D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, dispoziția criticată neavând legătură cu soluționarea cauzei. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în procedura camerei preliminare, iar în această procedură judecătorul nu analizează probe, nu stabilește încadrarea juridică și nu verifică elementele constitutive ale infracțiunii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 4/CP din 2 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 17/253/2021/a3, **Tribunalul Tulcea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României**, excepție ridicată de Kosztandi Dumitrel cu ocazia soluționării contestației formulate împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară de la Judecătoria Măcin, verificând măsura arestării preventive, a menținut această măsură, respingând solicitarea autorului excepției privind înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu sau a controlului judiciar.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată, în esență, că noțiunea „arme” cuprinsă în textul de lege criticat este lipsită de claritate și previzibilitate. Arată că dispozițiile Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor definesc mai multe tipuri de arme, cum ar fi: arme de foc, arme neletale, arme de panoplie, arme de recuzită etc. Or, dispozițiile art. 271 din Legea nr. 86/2006 nu precizează la care categorie/tip de arme se referă, fapt ce determină lipsa de claritate și previzibilitate a textului criticat. Apreciază că în momentul incriminării unei fapte trebuie să se țină cont de pericolul social concret al acesteia, astfel că textul criticat nu se poate referi la o armă neletală sau de panoplie.

6. **Tribunalul Tulcea — Secția penală** arată că ceea ce sancționează textul de lege contestat nu este deținerea sau folosirea unor astfel de arme sau substanțe, ci introducerea sau scoaterea lor din țară. Prin textul de lege criticat legiuitorul nu a încercat să prevină folosirea unor astfel de arme sau substanțe (mai mult sau mai puțin periculoase), ci introducerea în țară fără drept a respectivelor bunuri (prin eludarea unor eventuale taxe vamale sau în lipsa autorizațiilor prevăzute de lege). Împrejurarea că unele substanțe sau arme sunt mai periculoase sau mai puțin periculoase a fost pe larg reglementată prin Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor. Prin urmare, în condițiile în care legiuitorul a intenționat să pună sub control, inclusiv la intrarea sau ieșirea din țară, toate categoriile de arme, textul de lege criticat nu contravine Legii fundamentale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 271 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006. Ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile criticate au fost completate prin art. IV din Legea nr. 90/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 20 aprilie 2021. Cu toate acestea, observând data încheierii de sesizare, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea reține că obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 271 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 90/2021, care au următorul conținut: *„Introducerea în sau scoaterea din țară, fără drept, de arme, muniții, materiale explozibile, precursori de explozivi restricționați, droguri, precursori, materiale nucleare sau alte substanțe radioactive, substanțe toxice, deșeuri, reziduuri ori materiale chimice periculoase constituie infracțiunea de contrabandă calificată și se pedepsește cu închisoare de la 3 la*

12 ani și interzicerea unor drepturi, dacă legea penală nu prevede o pedeapsă mai mare.”

11. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la cerințele de calitate a legii.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 326 din 30 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 25 august 2023, paragraful 23, a constatat, printre altele, că prevederea faptei de legea penală (tipicitatea) — trăsătură esențială a infracțiunii — nu ține de resortul judecătorului de cameră preliminară, ci va fi analizată, pe lângă celelalte elemente, de către instanța judecătorească în cadrul cercetării judecătorești în primă instanță/apel. Așadar, decizia Curții Constituționale pronunțată în cauză, indiferent de soluția adoptată, nu își va putea produce niciun efect concret asupra soluției pronunțate de judecătorul de cameră preliminară (în același sens, a se vedea și Decizia nr. 285 din 28 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.115 din 7 noiembrie 2024, paragraful 20).

13. Plecând de la aceste premise, Curtea observă că în prezenta cauză excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în etapa camerei preliminare, cu ocazia soluționării contestației formulate împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară de la Judecătoria Măcin, verificând măsura arestării preventive, a menținut această măsură, respingând solicitarea autorului excepției privind înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu sau a controlului judiciar. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate nu a fost ridicată în cadrul exercitării atribuțiilor judecătorului de cameră preliminară prevăzute de dispozițiile art. 342-346 din Codul de procedură penală, ci în cadrul exercitării atribuțiilor judecătorului de cameră preliminară prevăzute de dispozițiile art. 205 și art. 207 din același act normativ. Or, în exercitarea acestor din urmă atribuții, judecătorul de cameră preliminară va face aplicarea prevederilor art. 202 și ale art. 223 din Codul de procedură penală, o primă condiție ce trebuie îndeplinită pentru a se putea dispune/menține orice măsură preventivă (privativă sau neprivativă de libertate) fiind aceea referitoare la existența probelor sau indiciilor temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune.

14. Așa fiind, Curtea reține că, în prezenta cauză, autorul acesteia solicită pronunțarea unei decizii prin care, interpretând

dispozițiile de lege criticate, să se constate că noțiunea „arme” din cuprinsul textului criticat nu se referă și la categoria „armelor neletale”, în acest mod fapta săvârșită în cauză nemaiconstituind infracțiune. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că în acest caz dispozițiile criticate au legătură cu soluționarea cauzei.

15. În continuare, analizând criticile autorului excepției, Curtea constată că nemulțumirea autorului excepției vizează, în realitate, modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor de lege criticate. Or, Curtea nu este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele ce țin de aplicarea legii (Decizia nr. 1.402 din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 9 decembrie 2010, Decizia nr. 357 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 9 iunie 2011, Decizia nr. 785 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 3 februarie 2016, paragraful 17, Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 10 iunie 2016, paragraful 19, și Decizia nr. 698 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2017, paragraful 23), acestea urmând să fie soluționate de către instanțele judecătorești.

16. Curtea, în jurisprudența sa, a statuat că interpretarea normelor de lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii în situația de fapt concretă dintr-o cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice în acest scop metodele de interpretare a normelor juridice. Așa cum a stabilit Curtea, în mod constant, în jurisprudența sa, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii. Oricât de clar ar fi textul unei dispoziții legale — se arată în Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 22 noiembrie 1995 pronunțată în *Cauza C.R. împotriva Regatului Unit*, paragraful 34, — în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009, sau Decizia nr. 360 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010).

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 90/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative, în vederea transpunerii unor acte juridice ale Uniunii Europene în domeniul protecției mediului, excepție ridicată de Kosztandi Dumitrel în Dosarul nr. 17/253/2021/a3 al Tribunalului Tulcea — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Tulcea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 mai 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marișiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 425

din 24 septembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1)
din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marian Stoica în Dosarul nr. 4.393/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.015D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Magistratul-asistent arată că, potrivit citativului transmis de instanța judecătorească, autorul excepției de neconstituționalitate se află încarcerat în „Penitenciarul din Roma, Italia”, fără a se menționa alte detalii referitoare la locul de deținere. În vederea întocmirii fișei privind procedura de înștiințare și a comunicării actului de procedură, a fost contactată telefonic Secția de executări penale a Curții de Apel București și, ulterior, Secția de executări penale a Judecătoria Sectorului 2 București. Aceasta din urmă a transmis că autorul excepției de neconstituționalitate nu execută pedeapsa în România, hotărârea de condamnare fiind recunoscută, prin Hotărârea nr. 265 din 20 iulie 2023, de către Curtea de Apel din Brescia (Italia). Ca urmare a solicitării de a preciza exact locul în care autorul excepției de neconstituționalitate execută pedeapsa, Secția de executări penale a Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat că nu deține o astfel de informație. Având în vedere cele de mai sus, în temeiul art. 1 din Hotărârea nr. 6 din 16 martie 2017 a Plenului Curții Constituționale și al art. 3 din Hotărârea nr. 25 din 9 noiembrie 2016, a fost numit în calitate de curator domnul avocat Teodor Popescu, pentru a asigura reprezentarea intereselor părții menționate pe parcursul soluționării excepției de neconstituționalitate care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.015D/2021.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul domnului avocat Teodor Popescu, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. Susține că stabilirea datei comunicării deciziei instanței de apel ca unic moment de la care curge termenul de introducere a contestației în anulare încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1)-(3).

4. Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că autorul acesteia solicită completarea textului de lege criticat în sensul prelungirii termenului de introducere a contestației în anulare. Or, dispozițiile de lege criticate sunt norme de procedură, care, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, intră în competența legiuitorului. Prin reglementarea acestui termen, legiuitorul a avut în vedere finalitatea unei bune administrări a justiției și garantarea procesuală a drepturilor fundamentale ale părților.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Decizia penală nr. 1.449/A din 23 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.393/2/2020, **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Marian Stoica într-o cauză privind soluționarea unei contestații în anulare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că a introdus calea de atac a contestației în anulare, invocând motivul prevăzut de art. 426 lit. d) din Codul de procedură penală. Susține că stabilirea datei comunicării deciziei instanței de apel ca unic moment de la care curge termenul de introducere a contestației în anulare, deși există posibilitatea ca lipsa de imparțialitate a instanței să fie descoperită ulterior, încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1)-(3). Face referire la jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 și Decizia nr. 123 din 16 februarie 2006, precum și a Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 4 decembrie 1995, pronunțată în Cauza *Bellet împotriva Franței*, sau Hotărârea din 29 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Lenskaya împotriva Rusiei*. Dispozițiile legale criticate condiționează în mod nerezonabil dreptul de acces la un tribunal și reprezintă un obstacol disproporționat în exercițiul acestui drept.

7. **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală** apreciază că, prin argumentele invocate, autorul excepției tinde la stabilirea pe o altă cale decât cea legislativă a momentului de la care începe să curgă termenul pentru formularea contestației în anulare, aspect ce nu intră în competența Curții Constituționale. Prin urmare, susținerile autorului excepției vizează, în principal, aspecte legate de completarea dispozițiilor criticate, prin prelungirea termenului de depunere a contestației în anulare până la momentul la care contestatorul ia cunoștință despre existența cazului de incompatibilitate. O astfel de solicitare nu intră, însă, în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului de constituționalitate. Curtea Constituțională nu se poate substitui organului legislativ pentru a stabili aspecte care ar depăși statutul său constituțional, afectând rolul de legislator pozitiv al Parlamentului României, ca unică autoritate legiuitoare a țării.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile curatorului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „(1) *Contestația în anulare pentru motivele prevăzute la art. 426 lit. a) și c)-h) poate fi introdusă în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei instanței de apel.*”

12. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1)-(3) referitor la accesul liber la justiție. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate, dintr-o perspectivă identică, prin Decizia nr. 133 din 2 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 11 mai 2021, paragrafele 33 și 34, Decizia nr. 375 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 13 octombrie 2020, paragraful 21, și Decizia nr. 227 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 15 iulie 2019, paragraful 30.

14. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că exercitarea căii extraordinare de atac a contestației în anulare poate avea loc în cazurile strict și limitativ prevăzute de lege, fiind un remediu procesual prin care se pot repara erori de neînălțurat pe alte căi procesuale. Observând că dispozițiile de lege criticate reprezintă o normă de procedură, Curtea a reținut că legiuitorul poate să reglementeze, în privința căilor de atac, termene, forma și conținutul, instanța la care se depun, competența și modul de judecare, soluțiile ce pot fi adoptate, astfel cum prevăd dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2). Curtea a constatat, așadar, că stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție nu constituie, în sine, o încălcare a accesului liber la justiție, acesta presupunând accesul la mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, fiind de competența exclusivă a legiuitorului să instituie regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, soluție ce rezultă din dispozițiile art. 126 alin. (2) din

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marian Stoica în Dosarul nr. 4.393/2020 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și constată că dispozițiile art. 428 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a II-a penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Constituție (a se vedea, în acest sens, Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Însă legiuitorul este ținut să o facă orientându-se după principiul *est modus în rebus*, respectiv legiuitorul trebuie să fie preocupat ca exigențele instituite să fie îndeajuns de rezonabile încât să nu pună sub semnul întrebării însăși existența dreptului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 39 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 12 martie 2004, Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 16 martie 2004, Decizia nr. 462 din 17 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 24 octombrie 2014).

15. Având în vedere cele arătate, Curtea a constatat că accesul, formularea și exercitarea căilor de atac, așadar, în cauza de față, a contestației în anulare, pentru motivele reglementate în art. 426 lit. a) și c)-h) din Codul de procedură penală, reprezintă un aspect al accesului liber la justiție, drept fundamental protejat de art. 21 din Constituție, în condițiile în care instituirea unei căi de atac drept modalitate de acces la justiție implică în mod necesar și asigurarea posibilității de a o utiliza pentru toți cei care au un drept, un interes legitim, capacitate și calitate procesuală. Totodată, Curtea a constatat că formularea, în mod condiționat, a contestației în anulare — cale extraordinară de atac, de retractare —, prin respectarea unui termen de introducere a acesteia, are ca finalitate buna administrare a justiției, ocrotirea, pe de o parte, a garanțiilor procesuale ale părților, iar, pe de altă parte, a autorității de lucru judecat a hotărârilor definitive, a securității raporturilor juridice stabilite prin hotărâri definitive. Curtea a reținut că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu permite retractarea, pe calea contestației în anulare, a unor hotărâri care sunt în puterea lucrului judecat decât în situațiile excepționale în care se remarcă erori de procedură în apel și doar în condițiile reglementate expres în art. 426-432 din Codul de procedură penală.

16. Așadar, Curtea a reținut că instituirea unui termen pentru formularea contestației în anulare este *in abstracto* o măsură rezonabilă pentru impunerea unei rigori și discipline procesuale, în vederea soluționării într-un termen rezonabil a procesului penal, și o garanție că această cale de atac nu va deveni o posibilitate a părților interesate de a înlătura oricând efectele pe care trebuie să le producă hotărârile judecătorești definitive (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 21 septembrie 2016, paragraful 25).

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea denumirii, actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare, după caz, ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa și trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa în domeniul public al orașului Borșa, județul Maramureș, precum și modificarea anexei nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și (2), al art. 292 alin. (1) și (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea denumirii, actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare, după caz, ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa, ca urmare a reevaluării și a actualizării cărților funciare ale bunurilor imobile, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unor bunuri imobile, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa în domeniul public al orașului Borșa, județul Maramureș.

(2) Bunurile imobile transmise potrivit alin. (1) vor face obiectul lucrărilor de investiții prevăzute la art. 3 alin. (1) al Hotărârii Consiliului Local al Orașului Borșa nr. 143/2023, pentru a fi utilizate în conformitate cu prevederile art. 2 al aceleiași hotărâri.

(3) În situația în care lucrările de investiții prevăzute la alin. (2) nu se vor finaliza până la data de 31.12.2027, bunurile imobile teren și construcții revin în domeniul public al statului, în conformitate cu prevederile art. 292 alin. (9)-(11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Imobilul cu nr. MF 144409 care rămâne în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa, după efectuarea trecerii unei părți a acestuia în domeniul public al orașului Borșa, județul Maramureș, potrivit art. 2, are datele de identificare și valoarea de inventar menționate în anexa nr. 3.

Art. 4. — Predarea-preluarea bunurilor imobile prevăzute la art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — (1) Se aprobă abrogarea pozițiilor nr. MF 144410, MF 144412, MF 144417, MF 144426, MF 144427, MF 144428 din anexa nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ministerul Sănătății își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și va opera, împreună cu Ministerul Finanțelor, modificările corespunzătoare ale anexei nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1, 2 și 3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,
Tánczos Barna
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltan

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa,
pentru care se modifică denumirea, se actualizează valoarea de inventar și datele de identificare, după caz

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare a imobilului		Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 6 în evidența financiar-contabilă (lei)	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)
				Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa			
0	1	2	3	4	5	6	7	8
Administrator: Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896								
1.	144409	8.27.06	Seră cu trei corpuri și teren	Suprafața construită: — C2, Sc = 73 mp; — C3, Sc = 73 mp; — C8, Sc = 100 mp Suprafața desfășurată: — C2, Sd = 73 mp; — C3, Sd = 73 mp; — C8, Sd = 100 mp Regimul de înălțime: — C2 = P — sere 2, compartiment răsaduri, construcție pe fundație de beton armat, pereți din sticlă pe structură metalică, învelitoare din onduline; — C3 = P — sere 3, compartiment răsaduri, construcție pe fundație de beton armat, pereți din sticlă pe structură metalică, învelitoare din onduline Suprafața terenului: St = 10.042 mp CF nr. 61774 Borșa, CF nr. 57625 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1 pentru sere 1, A respectiv nr. 1A pentru sere 2 și sere 3	3.045.412	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
2.	144410	8.25.01	Cămin de copii, centrală termică și teren	Suprafața construită: — C1, Sc = 343 mp; — C2, Sc = 43 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 686 mp; — C2, Sd = 43 mp Regimul de înălțime: — C1 = P + 1E — cămin de copii construit pe fundație din beton, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă; — C2 = P — centrală termică construită pe fundație din beton, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă Suprafața terenului: St = 1.158 mp CF nr. 53746 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Str. Independenței nr. 3	670.842	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896

0	1	2	3	4	5	6	7	8
3.	144411	8.25.01	Clădirea Spitalului de Recuperare Borșa și teren	<p>Suprafața construită: — C5, Sc = 3.301 mp</p> <p>Suprafața desfășurată: — C5, Sd = 18.040 mp</p> <p>Regimul de înălțime: — C5 = D + P + 6E — clădire construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă și BCA, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din tablă lindab</p> <p>Suprafața terenului: St = 18.354 mp; nr. de paturi = 310 CF nr. 57625 Borșa</p>	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	59.214.584	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
4.	144412	8.25.01	Secția de Nevroză — Cabana Hait 1, Cabana pe Strâmtura și teren aferent	<p>Suprafața construită: — C1, Sc = 131 mp</p> <p>Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 262 mp</p> <p>Regimul de înălțime: — C1 = P + 1E — Secția de Nevroză — Cabana Hait 1 construită pe fundație din beton, zidărie din cărămidă și BCA, șarpantă din lemn acoperită cu azbociment</p> <p>Suprafața terenului: — St = 323 mp; CF nr. 53747 Borșa</p> <p>Suprafața construită: — C1, Sc = 83 mp</p> <p>Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 83 mp</p> <p>Regimul de înălțime: — C1 = P — Cabana pe Strâmtura construită pe fundație din beton, zidărie din bolțari, acoperită cu planșeu din beton</p> <p>Suprafața terenului: St = 387 mp CF nr. 53749 Borșa</p>	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Zona Hait	297.892	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896

5.	144413	8.25.07	Stație salvare și Punct control poartă	Suprafața construită: — C1, Sc = 354 mp; — C7, Sc = 35 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 708 mp; — C7, Scd = 35 mp Regimul de înălțime: — C1 = P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din azbociment; cuprinde garaje, atelier de sudură și birouri; — C7 = P — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din azbociment; cuprinde cameră paznic; CF nr. 57625 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	1.697.819	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
6.	144414	8.25.01	Bloc D3 și teren	Suprafața construită: — C1, Sc = 1.250 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 6.250 mp Regimul de înălțime: — C1 = P + 4E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă și BCA, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din azbociment și onduline Suprafața terenului St = 3.576 mp Nr. de paturi = 90 CF nr. 61775 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	20.205.627	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
7.	144417	8.25.01	Hotel Stibina și teren aferent	Suprafața construită: — C1, Sc = 1.050 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 3.068 mp Regimul de înălțime: — C1 = D + P + 2E — construită pe fundație din beton și piatră, zidărie din cărămidă și piatră, șarpanta din lemn, învelitoare din tablă Suprafața terenului: St = 2.240 mp CF nr. 53234 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Brădet nr. 6	3.476.962	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896

0	1	2	3	4	5	6	7	8
8.	144423	8.25.01	Bază de recuperare (fizioterapie) și morgă	Suprafața construită: — C4, Sc = 34 mp; — C6, Sc = 1.809 mp Suprafața desfășurată: — C4, Sd = 34 mp; — C6, Sd = 5.427 mp Regimul de înălțime: — C4 = P — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din tablă lindab; C6 = D + P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă și BCA, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din tablă lindab și membrană hidro CF = nr. 57625 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	17.735.740	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
9.	144424	8.28.10	Termocentrală, depozit de carburanți și pompe	Suprafața construită: — C3, Sc = 458 mp; — C10, Sc = 57 mp Suprafața desfășurată: — C3, Sd = 916 mp; — C10, Sd = 57 mp Regimul de înălțime: — C3 = P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din membrană hidro; — C10 = P — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă și pereți metalici, învelitoare din tablă CF = nr. 57625 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	2.309.156	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
10.	144425	8.28.10	Stație de oxigen	Suprafața construită: — C2, Sc = 44 mp Suprafața desfășurată: — C2, Sd = 44 mp Regimul de înălțime: — C2 = P — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din azbociment CF nr. 57625 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	94.538	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896

11.	144426	8.28.13	Depozit de alimente	Suprafața construită: — C1, Sc = 381 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 1.143 mp Regimul de înălțime: — C1 = S + P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din azbociment CF nr. 61774 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1A	2.229.269	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
12.	144427	8.27.07	Depozit pentru furaje	Suprafața construită: — C2, Sc = 29 mp Suprafața desfășurată: — C2, Sd = 58 mp Regimul de înălțime: — C2 = P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă CF nr. 53744 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Str. Birtului nr. 15	29.785	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
13.	144428	8.27.07	Adăpost pentru animale, depozit pentru furaje, magazie metalică și teren	Suprafața construită: — C1, Sc = 195 mp; — C3, Sc = 34 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 274 mp; — C3, Sd = 34 mp Regimul de înălțime: — C1 = P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, șarpantă metalică acoperită cu onduline; — C3 = P — construită pe fundație din beton armat, pereți din tablă, acoperiș din tablă Suprafața terenului: St = 4.900 mp CF nr. 53744 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Str. Birtului nr. 15	796.259	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
14.	144429	8.28.13	Baracă metalică D3, baracă metalică	Suprafața construită: — C2, Sc = 196 mp; — C9, Sc = 123 mp Suprafața desfășurată: — C2, Sd = 196 mp; — C9, Sd = 123 mp Regimul de înălțime: — C2 = P — construită pe fundație din beton armat, pereți din tablă, învelitoare din tablă; — C9 = P — construită pe fundație din beton armat, pereți din tablă, învelitoare din tablă CF nr. 61775 Borșa; CF nr. 57625 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	160.138	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896
Total						111.964.021		

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunurilor imobile care trec din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456 — Spitalul de Recuperare Borșa,
CUI 3694896, în domeniul public al orașului Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului/ Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ data în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 8 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Persoana juridică la care se transmite bunul/CUI	Situația juridică	
												Beza legală	Administrare/ Concesionare/ Folosință gratuită/ închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	144409 parțial	8.27.06	Seră cu două corpuri și teren	Suprafața construită: — C2, Sc = 73 mp; — C3, Sc = 73 mp Suprafața desfășurată: — C2, Sd = 73 mp; — C3, Sd = 73 mp Regimul de înălțime: — C2 = P — sere 2, compartiment răsăduri, construcție pe fundație de beton armat, pereți din sticlă pe structură metalică, învelitoare din onduline; — C3 = P — sere 3, compartiment răsăduri Suprafața terenului: St = 10.042 mp CF nr. 61774 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1A	— 1991	3.045.352	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	Orașul Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș, domeniul public	PV REC nr. 2.134/1991, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003	administrare	
2.	144410	8.25.01	Cămin de copii, centrală termică și teren	Suprafața construită: — C1, Sc = 343 mp; — C2, Sc = 43 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 686 mp; — C2, Sd = 43 mp Regimul de înălțime: — C1 = P + 1E — Cămin de copii construit pe fundație din beton, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă; — C2 = P — Centrală termică construită pe fundație din beton, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă Suprafața terenului: St = 1.158 mp CF nr. 53746 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Str. Independenței nr. 3	Cilb Baia 1972	670.842	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	Orașul Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș, domeniul public	Trans. PROT TR nr. 940/1972, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003, Hotărârea Guvernului nr. 601/2015	administrare	

3.	144412	8.25.01	Secția de Nevroză — Cabana Hait 1, Cabana pe Strâmțura și teren aferent	Suprafața construită: — C1, Sc = 131 mp Suprafața desfișurată: — C1, Sd = 262 mp; Regimul de înălțime: — C1 = P + 1E — Secția de Nevroză — Cabana Hait 1 construită pe fundație din beton, zidărie din cărămidă și BCA, șarpantă din lemn acoperită cu azbociment Suprafața terenului: St = 323 mp; CF nr. 53747 Borșa Suprafața construită: — C1, Sc = 83 mp Suprafața desfișurată: C1, Sd = 83 mp Regimul de înălțime: — C1 = P — Cabana pe Strâmțura construită pe fundație din beton, zidărie din bolțari, acoperită cu planșeu din beton Suprafața terenului: St = 387 mp; CF nr. 53749 Borșa	Tara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Zona Hait	—	1986	297.892	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	Orașul Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș, domeniul public	PROT TR nr. 2.934/1986, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003	administrare
4.	144417	8.25.01	Hotel Sibina și teren aferent	Suprafața construită: — C1, Sc = 1.050 mp Suprafața desfișurată: — C1, Sd = 3.068 mp Regimul de înălțime: — C1 = D + P + 2E — construită pe fundație din beton și piatră, zidărie din cărămidă și piatră, șarpantă din lemn, învelitoare din tablă Suprafața terenului: St = 2.240 mp CF nr. 53234 Borșa	Tara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Brădet nr. 6	—	1990	3.476.962	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	Orașul Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș, domeniul public	Hotărârea Guvernului nr. 368/1994, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003, Hotărârea Guvernului nr. 601/2015	administrare
5.	144426	8.28.13	Depozit de alimente	Suprafața construită: — C1, Sc = 381 mp Suprafața desfișurată — C1, Sd = 1.143 mp Regimul de înălțime: — C1 = S + P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, planșeu din prefabricate din beton armat, învelitoare din azbociment; CF nr. 61774 Borșa	Tara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1A	—	1991	2.229.269	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	Orașul Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș, domeniul public	PV REC nr. 1.732/1991, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003, Hotărârea Guvernului nr. 601/2015	administrare

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6.	144427	8.27.07	Depozit pentru furaje	Suprafața construită: — C2, Sc = 29 mp Suprafața desfășurată: — C2, Sd = 58 mp Regimul de înălțime: — C2 = P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă CF nr. 53744 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Str. Birtului nr. 15	—	1986	29.785	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	Orașul Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș, domeniul public	PROT TR nr. 3.242/1986, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003, Hotărârea Guvernului nr. 601/2015	administrare
7.	144428	8.27.07	Adăpost pentru animale, depozit pentru furaje, magazie metalică și teren	Suprafața construită: — C1, Sc = 195 mp; — C3, Sc = 34 mp Suprafața desfășurată: — C1, Sd = 274 mp; — C3, Sd = 34 mp Regimul de înălțime: — C1 = P + 1E — construită pe fundație din beton armat, zidărie din cărămidă, șarpantă metalică acoperită cu onduline; — C3 = P — construită pe fundație din beton armat, pereți din tablă, acoperiș din tablă Suprafața terenului: St = 4.900 mp CF nr. 53744 Borșa	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, Str. Birtului nr. 15	—	1988	796.259	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	Orașul Borșa, CUI 3627544, județul Maramureș, domeniul public	PV REC nr. 235/1988, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003, Hotărârea Guvernului nr. 601/2015	administrare
TOTAL											10.546.361		

ANEXA Nr. 3

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului cu nr. MF 144409 care rămâne în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Spitalul de Recuperare Borșa, după efectuarea transferului unei părți a acestuia către orașul Borșa, județul Maramureș

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului/Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dăți în folosință	Valoarea de inventar (le)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 8 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situația juridică	
											Baza legală	Administrare/Concesiune/Folosință gratuită/Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	144409	8.27.06	Seră	Suprafața construită: — C8, Sc = 100 mp Suprafața desfășurată — C8, Sc = 100 mp Regimul de înălțime: — C8 = P — sere 1, compartiment răsaduri, construcție pe fundație de beton armat, pereți din sticlă pe structură metalică, învelitoare din onduline CF nr. 57625 Borșa.	Țara: România, județul Maramureș, orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1	—	1991	60	2024	Statul român, în administrarea Ministerului Sănătății, CUI 4266456, prin Spitalul de Recuperare Borșa, CUI 3694896	PV REC nr. 2.134/1991, Hotărârea Guvernului nr. 743/2003	administrare

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER, PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE
A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind modificarea anexei la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2018 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România

Având în vedere:

— art. 12 alin. (1) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2025 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică în perioada 1 aprilie 2025-30 iunie 2025, respectiv măsurile aplicabile clienților finali din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2025-31 martie 2026, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei;

— Referatul Direcției economice nr. 52.370 din 4.03.2025,

în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2018 privind aprobarea Metodologiei de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 12 februarie 2018, cu modificările

ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,
Adriana Petcu

București, 5 martie 2025.
Nr. 147.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 32/2018)

METODOLOGIE

de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale extrase în România

Art. 1. — Prețul de referință pentru gazele naturale extrase în România la punctele de măsurare a producției de gaze naturale, pentru cantitățile de gaze naturale valorificate pe piața liberă, se stabilește lunar și se face conform următoarelor formule de calcul:

$$PR_{l+1,a} = PMGN_{l,a} \cdot PCS_{m,a-1} \cdot RS_{l,a}$$

în care:

— $PR_{l+1,a}$ este prețul de referință lunar al gazelor naturale în luna pentru care se fac evaluările; se exprimă în lei/1.000 Stmc;

$$PMGN_{l,a} = \frac{\sum_{i=1}^m IB_{i,l,a} V^{MWh}_{i,l,a}}{\sum_{i=1}^m V^{MWh}_{i,l,a}}$$

reprezintă prețul mediu al tranzacțiilor efectuate în luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință, la hubul respectiv, și este exprimat în euro/MWh, în care:

— $IB_{i,l,a}$ este indicele bursier mediu la tranzacționarea gazului natural afișat pe site-ul hubului ales de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, PEGAS CEGH Day Ahead

Market Single Day Select, VWAP/CEGHIX Central European Gas Hub AG (CEGH), pentru luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință, în euro/MWh;

— m reprezintă numărul de zile de tranzacționare din lună, pentru luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință;

— $V^{MWh}_{i,l,a}$ reprezintă volumul de gaz tranzacționat exprimat energetic la hubul de gaze naturale ales ca referință, Central European Gas Hub AG (CEGH), în MWh;

— $PCS_{m,a-1}$ reprezintă puterea calorifică superioară medie anuală a gazelor naturale în România, în anul anterior celui în care se fac evaluările, în kWh/Stmc;

— $RS_{l,a}$ este rata medie de schimb valutar pentru lei în raport cu euro, comunicată de Banca Națională a României, pentru luna anterioară perioadei pentru care se calculează prețul de referință, în lei/euro.

Art. 2. — Până la data de 31 martie 2026, conform art. 12 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2025 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică în perioada 1 aprilie 2025-30 iunie 2025, respectiv măsurile aplicabile clienților finali din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2025-31 martie 2026, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, redevența datorată de către titularii de acorduri petroliere

producători de gaze naturale care desfășoară atât activități de extracție onshore și/sau offshore, indiferent de data începerii acestei activități, cât și activități de vânzare a gazelor naturale rezultate din activitatea de producție internă curentă, pentru cantitățile de gaze naturale valorificate la prețul reglementat prevăzut în art. 12 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2025 către furnizori/PET client direct/operatori rețea, pentru a asigura, în următoarea ordine de prioritate:

a) în perioada 1 aprilie 2025-31 octombrie 2025 necesarul de gaze naturale pentru constituirea stocului minim necesar pentru perioada 1 noiembrie 2025-31 martie 2026;

b) în perioada 1 aprilie 2025-31 martie 2026, necesarul de gaze pentru consumul curent al clienților casnici;

c) în perioada 1 noiembrie 2025-31 martie 2026, necesarul de gaze pentru consumul curent al producătorilor de energie termică, doar pentru energia termică destinată populației;

d) în perioada 1 aprilie 2025-31 martie 2026, cantitățile necesare de gaze naturale rezultate din activitatea de producție internă către operatorul de transport și sistem și către operatorii concesiionari de distribuție titulari ai unei licențe de operare — operatori de rețea în vederea asigurării a 75% din cantitatea de gaze naturale destinată consumului tehnologic (CT), se va determina în baza prețului reglementat de 120 lei/MWh, transformat în lei/1.000 Stmc astfel:

Preț referință (lei/1.000 Stmc) = Preț reglementat (lei/MWh) x $PCS_{m,a-1}$.

Art. 3. — Pentru anul 2025 se va utiliza valoarea $PCS_{m,a-1}$ de 10,711 kWh/Stmc.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

privind publicarea acceptării amendamentelor la Codul maritim internațional pentru mărfuri solide în vrac (Codul IMSBC), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.539(107) a Comitetului de siguranță maritimă din 8 iunie 2023

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 479/23 din 22.01.2025 de aprobare a Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii privind publicarea acceptării amendamentelor la Codul maritim internațional pentru mărfuri solide în vrac (Codul IMSBC), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.539(107) a Comitetului de siguranță maritimă din 8 iunie 2023,

ținând seama de prevederile art. VIII (b)(vi)(2)(bb) și ale art. VIII (b)(vii)(2) din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare (SOLAS 1974), la care România a aderat prin Decretul Consiliului de Stat nr. 80/1979,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se publică amendamentele la Codul maritim internațional pentru mărfuri solide în vrac (Codul IMSBC), cod pe care România l-a acceptat prin Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 1.950/2020, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.539(107) a Comitetului de siguranță maritimă

din 8 iunie 2023, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu

București, 27 februarie 2025.
Nr. 200.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 227 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

